

Bilag til Ishøj Kommunes afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projekt navn:

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven (LBK nr. 4 af 3/1/2023).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1376 af 21/6/2021) samt Miljøstyrelsens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
Projektbeskrivelse	Projektet omfatter nedrivning af Vejbroen der forbinder Vallensbæk Strandvej og Ishøj Strandvej, hen over Søndre Ringvej. Vejbroen erstattes af et T-kryds. Vallensbæk Strandvej skal omlægges, så det vestgående spor lægges parallelt med det eksisterende, østgående spor.		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Vallensbæk Kommune Vallensbæk Stationstov 100 2665 Vallensbæk Strand		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Thorkil Brix Vallensbæk Stationstov 100 2665 Vallensbæk Strand Tlf. 29 79 89 06 Email: tbr01@vallensbaek.dk		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Projektet ligger på vejareal. I Ishøj matr. Nr. 7000k Tranegilde By I Vallensbæk matr. Nr. 7000r og 7000 bm Vallensbæk By		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Vallensbæk Kommune Ishøj Kommune		
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	1:25.000		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)	Målestok 1:1000		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til denne bekendtgørelse		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt.

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	
Er projektet opført på bilag 2 til denne bekendtgørelse	X	Punkt 10 e) Bygning af veje

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bemærkninger.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Arealet ligger i både Vallensbæk og Ishøj kommune. I Ishøj matr. Nr. 7000k, Tranegilde By I Vallensbæk matr. Nr. 7000r og 7000 bm, Vallensbæk By
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Bebygget areal: 0 Fremtidige befæstede arealer: ca. 10.000 m ² Nye arealer: ca. 2000 m ² Eksisterende befæstet areal der brydes op: Ca. 3.800 m ²
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m			Nej Grundareal: Ca. 10.000 m ² Bebygget areal: 0 Nye arealer: ca. 2000 m ² 0 m ³ 0 m

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Der sker ingen ændringer af de berørte arealer med hensyn til befæstelse og anvendelse.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
			Vejbro med tilhørende vederlag og ramper nedrives. Mængder: Eksisterende vejbelægning, asfalt: 1800 ton Ramper, muld/råjord: 16.000 m ³ Belægning på bro, asfalt: 250 t Brodæk, beton: 1.400 t Vederlag, beton: 700 t
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand – mængde og type i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			Sten/grus/sand: 1.500 m ³ Ingen planlagt vandforbrug ud over evt. vanding af grus og brugsvand til skurbyen. Kun spildevand fra skurbyen, ledes til eksist. Spildevandssystem. Ingen udledning direkte til recipient. Regnvand ledes til eksist. Regnvandssystem Anlægsperiode: 01/24 - 05/25
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vand – mængde i driftsfasen			0 0 0 0
6. Affaldstype og -mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald:			0 0

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			0 0 Vejvand forsinkes og renses i hht. Tillæg nr. 6 til Vallensbæk Spildevandsplan 2014.
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af standardvilkår?	x		Vejdirektoratets håndbøger og anlægsforskrifter
9. Vil anlægget kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?		x	Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?		x	Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BATænkklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Anlægsarbejdet skal overholde Bekendtgørelse om miljøregulering af visse aktiviteter. (BEK. 844 af 23 juni 2017).</i>
<i>Der er ingen lugtgener forbundet med anlægsfasen og driftsfasen.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Der arbejdes ikke i aften- nattetimer. Almindelig vejbelysning i driftsfasen.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 1666 af 14. december 2006?		x	

Myndighedsvurdering
<i>Kommunens forskrift for støj fra bygge- og anlægsaktiviteter skal overholdes.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Der forventes ikke særlig risiko for uheld.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:

Myndighedsvurdering
<i>Det vurderes, at det er i overensstemmelse med lokalplanen.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X		Projektet er infrastruktur i byzone
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			5 m - projektet grænser op til Vallensbæk/Ishøj Strandenge
32. Rummer § 3 området beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			5 m - projektet grænser op til Vallensbæk/Ishøj Strandenge
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Ca. 7 km - område nr. 143 Amager

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Nedrivningen af vejbro vil ikke begrænse anvendelsen af naboarealerne.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Fjernelse af vejbro vurderes at det ikke vil påvirke andre beskyttede områder, som ligger i nærheden.</i>
<i>Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke de fredede områder.</i>
<i>Det vurderes, at projektet pga. afstanden ikke vil påvirke NATURA-2000 området.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	Der udtages jordprøver inden udførelsen Broen screenes for miljøfarlige stoffer inden nedrivning
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?	X		
39. Er projektet placeret i et område, der jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	X		
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Projektet vil indebære håndtering af regnvand i hht. Tillæg nr. 6 til Vallensbæk Spildevandsplan 2014.

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Der skal anmelders jordflytning via jordweb Der skal anmeldes om byggeaffald via bygningsaffaldweb</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan anlæggets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		<i>Der kan ikke identificeres væsentlige miljøpåvirkninger – hverken enkeltvis (nedrivnings- og anlægsarbejde) eller samlet.</i>
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen					
Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet	X				<i>Irrelevant</i>
Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		<i>Projektområdet placeres i tæt bebygget område.</i>
Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		<i>Projektområdet ligger på vejareal, så det vurderes, at det ikke vil påvirke sårbare vådområder.</i>
Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X		<i>Projektområdet vurderes ikke at påvirke beskyttede naturområder.</i>
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		<i>Projektområdet er vejareal, og kommunen har ikke kendskab til forekomst af Bilag IV arter eller rødlistearter i projektområdet.</i>
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		<i>Projektområdet er vejareal, og kommunen har ikke kendskab til forekomst af Bilag IV arter eller rødlistearter i projektområdet.</i>
Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og Luft):			X		

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		<i>Projektområdet placeres i vejareal, så området vurderes ikke som sårbart.</i>
Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:		X			<i>Det vurderes at projektområdet ikke vil påvirke befolkningens oplevelse af området.</i>
Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					<i>Vejarealerne og de tilstødende boliger inden for projektområdet.</i>
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					
Miljøpåvirkningsgrad og – kompleksitet			X		<i>Alle påvirkninger – enkelte som samlet – er velkendte og kan beskrives.</i>
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					<i>De identificerede miljøpåvirkninger er sandsynlige, men vurderes som ovenfor at være lav og af begrænset betydning.</i>
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					<i>Påvirkning af Projektet vil være meget begrænsede. Nedrivningen af vejbro samt anlægsarbejdet af nyt T-kryds kan give anledning til genevirkninger.</i>

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt:		X	<i>Samlet set vurderer Ishøj Kommune, at der ikke kan identificeres væsentlige påvirkninger af det omkringværende miljø af projektet, og at projektet ikke vil påvirke registrerede beskyttelsesinteresser. Anlægget er derfor ikke VVM-pligtigt.</i>

Dato: 27. april 2023 Sagsbehandler Lis Larsen